

Opinia Komisji Rewizyjnej

dotycząca skargi na zatrudnienie Kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego bez konkursu przekazanej do rozpatrzenia wg właściwości Radzie Miejskiej w Łapach przez Podlaski Urząd Wojewódzki

Komisja Rewizyjna w trakcie posiedzenia w dniu 22 sierpnia 2011 r. zapoznała się z treścią skargi na Burmistrza Łap w sprawie zatrudnienia bez przeprowadzenia postępowania konkursowego kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łapach, która została przekazana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku pismem z dnia 7 czerwca 2011 r. (data wpływu 10 czerwca 2011 r.) do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Łapach. Rozpatrzeniu zostały poddane następujące kwestie:

- 1. odpowiedź na interpelację radnego dotyczącą zatrudnienia kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łapach;**
- 2. procedura zatrudnienia kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łapach.**

W pierwszej części po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu Skarżącego, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łapach uznała skargę za niezasadną. W toku postępowania wykazano, że na interpelację złożoną przez Radnego w dniu 1 marca 2011 r. została udzielona odpowiedź w dniu 15 marca 2011 r. W piśmie tym nie zostały zawarte wszystkie odpowiedzi na szczegółowe pytania wskazane przez Radnego oraz nie została udostępniona opinia radcy prawnego. Komisja uznała, że nie są to okoliczności wskazujące na istotne naruszenie prawa. W związku z tym Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną i jednocześnie wnioskuje do Burmistrza Łap o precyzyjniejsze formułowanie odpowiedzi na zadane pytania przez radnych w formie interpelacji, a także o udzielenie odpowiedzi Radnemu Romanowi Czepe w części pytań wskazanych w skardze i wobec których nie została udzielona odpowiedź w terminie dwóch tygodni od podjęcia uchwały.

W drugiej części skargi Komisji Rewizyjna wstrzymała się od głosu i wnioskuje o rozpatrzenie tej kwestii na posiedzeniu Rady Miejskiej w Łapach. Komisja Rewizyjna w toku postępowania wyjaśniła procedurę zatrudnienia (bez konkursu) na stanowisku kierownika Referatu Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Łapach. Ustalono, że osoba na ww. stanowisku została zatrudniona na podstawie porozumienia między pracodawcami samorządowymi (Urzędem Miejskim w Łapach i Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Łapach), o którym stanowi art. 12 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz.1458). Przeniesienie zostało dokonane ze stanowiska specjalisty ds. automatyki w ZWiK na stanowisko kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łapach. Osoba zatrudniona na tym stanowisku spełnia wymagania wskazane w Ustawie o pracownikach samorządowych (3 letni staż pracy oraz co najmniej wykształcenie wyższe). Wcześniej była zatrudniona na stanowisku automatyka w ZWiK i następnie na podstawie awansu wewnętrznego (wskazanego w art. 20 cyt. Ustawy o pracownikach samorządowych) została awansowana na stanowisko specjalisty (stanowisko urzędnicze). Należy zaznaczyć, że ustawodawca wprost nie sprecyzował czy awans dotyczy pracowników zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych. Ze wskazanych przepisów art. 12 i 20 Ustawy o pracownikach

samorządowych nie wynika wprost niemożność awansowania na stanowisko urzędnicze pracownika samorządowego bez konieczności przeprowadzania naboru konkursowego. W tym zakresie brak jest również orzecznictwa. Z uwagi na brak szczegółowych uregulowań prawnych (istnieją różne poglądy, a nie orzecznictwo) dotyczących dopuszczenia awansu ze stanowiska pomocniczego na stanowisko urzędnicze, można uznać, że jest on dopuszczalny, o ile pracownik awansowany wypełnia wymagania kwalifikacyjne do pracy na danym stanowisku. Dlatego też Komisja Rewizyjna zauważa, że w świetle obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności z uwagi na brak ugruntowanego w kwestii awansu wewnętrznego orzecznictwa, trudno jest szukać przesłanek potwierdzających nieprawidłowości podczas procedury zatrudnienia kierownika Referatu Inwestycji.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej w Łapach o uznanie skargi w pierwszej części za niezasadną, a w drugiej o podjęcie stanowiska przy uwzględnieniu postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną.